



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 08-12 2016
NO. 2016-40449**

Aan het college van burgemeester en wethouders
Postbus 1992,
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 8 december 2016

Onderwerp: art. 48 vragen over retailconcept Loods 5

Geacht College,

De wethouder heeft vaker aangegeven dat het helder moet zijn dat hij dat de binnenstad beschouwt als "ons goudklompje". De Liberale Partij Maastricht is het hier roerend mee eens omdat Maastricht bekend staat als een van de beste winkelsteden van Nederland en al van oudsher druk wordt bezocht door onze burens de Belgen en Duitsers.

In de Maastrichtse binnenstad zijn er momenteel 3 grotere woonwinkels: Rivièra Maison van 4 etages in totaal zo'n 1000 m² aan de Maastrichter Brugstraat, de grote woonwinkels van LifeStyle aan de Nieuwstraat en aan het OLV plein. LifeStyle is bovendien druk bezig het al langer leegstaande pand van de voormalige ABN/AMRObank aan de Bredestraat te verbouwen tot een grote woonwinkel van minimaal 1000 m² die in 2017 haar deuren zal openen. Het door deze woonwinkels gevoerde assortiment verschilt niet substantieel van dat van Loods 5 zoals dit in hun catalogus te zien is.

Vraag1: uitgangspunt voor de invulling van de Ijffel was niet concurrerend maar complementair. Waarin is het woonconcept Loods 5 complementair, en niet concurrerend t.o.v. boven vermelde woonwinkels die een substantieel deel uitmaken van het winkelgebeuren van de binnenstad, en bijna hetzelfde assortiment verkopen?

In het retailconcept van Loods 5, versie 07 oktober 2016 staat dat dit concept voor de specifieke locatie Maastricht nog verder verbijzonderd wordt.

Gedacht wordt o.a. aan produkten welke in een warenhuis kunnen worden aangeboden zoals onder andere:

- Fashion & footwear
- Beauty & hair
- Lifestyle waaronder brillen, gifts, juwelen
- Food, versmarkt, koffie(brandery)
- Books & magazines, film, muziek
- Bike & sports
- Local heroes

In een brief laten dhr. Rulof en dhr. Hess, de directie van Loods 5, als reactie op het krantenartikel van 17 nov. 2016 in DDI waarin dit alsdus staat vermeld weten dat dit niet hun bedoeling is. Een citaat uit deze brief: " Wij nemen graag het beeld weg, als zouden onze intenties erop gericht zijn om een

andere formule neer te zetten of nu een versmarkt ter plaatse te openen. Wij zetten de exploitatie neer zoals wij dat ook in Zaandam, Sliedrecht en Amersfoort hebben gedaan”, (bijlage raadsavond 29 november 2016).”

In de raadsronde van afgelopen dinsdag 29 november heeft de Liberale Partij nog eens aan wethouder van Grootheest gevraagd of bovenstaande branches nu wel of niet onderdak zouden krijgen in Loods 5. Het antwoord van de wethouder was daarentegen positief, bovenstaande zou in wel in Loods 5 komen en zou zo'n 3 tot 5 % van de totale oppervlakte uitmaken. Dat betekent zo'n 450 m2 tot 750 m2.

In een telefonisch onderhoud van de Liberale Partij Maastricht met de heer Diederick Schnitger van Loods 5, dd. 1 december j.l., heeft deze echter aangegeven dat er geen versmarkt komt en de andere produkten ook niet, behalve als een enkel accessoire. Hierbij valt te denken aan hooguit inderdaad een enkel kookboek, een badhanddoek en/of keukenschort wat badprodukten en dergelijke behorend bij het woon/keukengebeuren.

Vraag 2: er lopen aldus 2 lezingen van het retailconcept van Loods 5.: welke is de juiste versie? Indien deze zaken er toch komen, door wie worden deze 3-5% dan gehuurd en ingevuld? Waarom is loods 5 hier niet van op de hoogte?

Vraag 3: uiteraard zijn we blij dat er 100 arbeidsplaatsen wordt gecreëerd. Hoe kan er voor gezorgd worden dat de mensen in de bijstand of de WW zoveel mogelijk een kans op werk krijgen? Gaat u op voorhand al met de "kaartenbak" aan de slag om de mensen op tijd klaar te stomen voor deze banen? Bent u bereid om nog extra opleidingen/opfriscursussen aan te bieden, zodat de kans van slagen groter is?

Namens de Liberale Partij Maastricht,

Nanette Canisius en Kitty Nuyts